

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN

TAHUN AJARAN 2015/2016



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS MUSLIM NUSANTARA AL-WASHLIYAH
MEDAN
2016**



LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN MONEV PEMBELAJARAN
UNIVERSITAS MUSLIM NUSANTARA AL-WASHLIYAH

Kode Dokumen	:	MONEV/UMNAw/LPM/05/02-02
Revisi	:	00
Tanggal	:	20 September 2016
Diajukan oleh	:	Ketua LPM <u>Dr. Ir. Ernita, MP</u>
Dikendalikan oleh	:	Wakil Rektor I <u>Dr. H. Firmansyah, M.Si.</u>
Disetujui oleh	:	Rektor <u>Drs. H. Kondar Siregar, MA.</u>

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirrabbi alamin, puji syukur kehadirat Allah SWT, salawat beriring salam kita sampaikan kepada Rasulullah SAW. Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan tridharma di perguruan tinggi tersebut.

Universitas Muslim Nusantara Al-Washliyah menjalankan proses monitoring dan evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran kami telah menyusun laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk UMN Al-Washliyah lebih baik lagi.

Lembaga Penjaminan Mutu
Tim MONEV
Ketua
dto

Dr. Ir. Ernita, MP.

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB I. PENDAHULUAN	1
BAB II. HASIL MONITORING DAN EVALUASI	5
BAB III. KESIMPULAN DAN SARAN	17

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal universitas yaitu dosen, pegawai, dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu aktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang Ilmunya/keahliannya.

Universitas Muslim Nusantara Al-Washliyah sebagai salah satu perguruan tinggi bernuansa Islami yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui visi dan misinya, yaitu membentuk sarjana yang bersikap Islami, nasionalis, berkualitas, beriman dan bertaqwa, berakhlak mulia, berilmu dan beramal shaleh, turut berperan dalam pembangunan umat Islam, agama, bangsa, dan Negara Republik Indonesia demi kemaslahatan dan kesejahteraan umat manusia.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Universitas Muslim Nusantara Al-Washliyah (UMN Al-Washliyah) perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan untuk semua program studi guna menjamin pemberlakuan standar pelaksanaan pembelajaran.

1.2. Tujuan Monev

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut:

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki proses pembelajaran secara terus-menerus.
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga rektor dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran yang telah direncanakan oleh para dosen.
- c. Untuk menentukan tolok ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

1.3. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Monitoring dan evaluasi pendidikan UMN Al-Washliyah ini dilaksanakan di lingkungan internal UMN Al-Washliyah yang melibatkan mahasiswa dari setiap fakultas. Kegiatan ini dimulai sejak awal bulan Mei tahun 2012 hingga saat ini, dengan menyusun instrument monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester genap setiap tahun ajaran. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi T.A 2014-2015 dilaksanakan pada akhir bulan Mei 2015.

1.4. Komponen dan Aspek Pengukuran

Pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan UMN Al-Washliyah didasarkan pada 3 komponen, yaitu:

1. Perencanaan Perkuliahan

2. Proses Perkuliahan

3. Evaluasi

Komponen-komponen tersebut diatas menjadi indikator kuesioner pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan. Pertanyaan untuk mengukur monitoring dan evaluasi pendidikan UMN Al-Washliyah terdiri:

No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
Perencanaan Perkuliahan					
1	Penyampaian tujuan perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
2	Kontrak perkuliahan disampaikan di awal perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya jadwal	<input type="checkbox"/> Ada, jadwal dan pustaka	<input type="checkbox"/> Ada, lengkap
3	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir (≤ 5 tahun)	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, beberapa	<input type="checkbox"/> Ada, banyak	<input type="checkbox"/> Semua
4	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar/diktat/hand out	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya handout	<input type="checkbox"/> Ada, diktat	<input type="checkbox"/> Ada, bahan ajar
Proses Perkuliahan					
5	Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
6	Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	<input type="checkbox"/> Sangat
7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat
8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
9	Penggunaan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, OHP, LCD Projector, film, dll)	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu

10	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
11	Tampilan media pembelajaran yang digunakan	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
12	Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa (misal, memberikan kesempatan bertanya, menanggapi pertanyaan/komentar)	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
13	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen, dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa	<input type="checkbox"/> Tidak terampil	<input type="checkbox"/> Kurang terampil	<input type="checkbox"/> Cukup terampil	<input type="checkbox"/> Sangat terampil
14	Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dan dosen	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
15	Secara umum, puaskah anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	<input type="checkbox"/> Sangat Puas
<input type="checkbox"/> Evaluasi					
16	Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
17	Kesesuaian antara proporsi nilai dengan tugas /evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	Sangat sesuai
18	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif thd hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll).	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
19	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
20	Secara umum, bagaimana kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan oleh dosen?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	Sangat Puas

BAB 2.
HASIL MONITORING DAN EVALUASI

1. Metode Pengambilan Sampel dan Sistem Skoring

Pengambilan responden menjadi sampel dengan menggunakan 2 tahap. Tahap pertama adalah tahap menentukan total sampel dari masing-masing kelompok responden dengan menggunakan metode Slovin, yaitu:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Dengan menggunakan tingkat kelonggaran ketidaktelitian karena kesalahan pengambilan sampel sebesar 5%, maka jumlah sampel setelah dihitung dengan menggunakan rumus diatas dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 1.1 Jumlah Sampel

Responden	Jumlah Sampel
Mahasiswa	380
Total	380

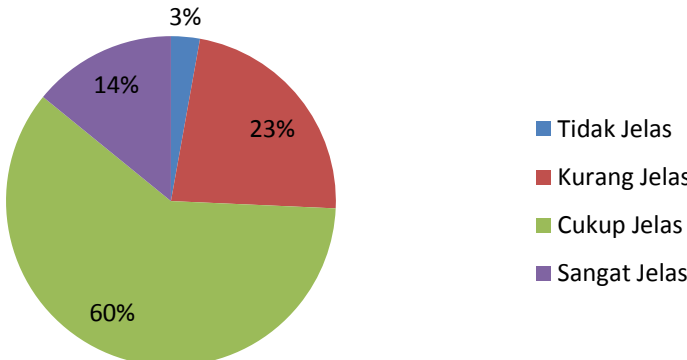
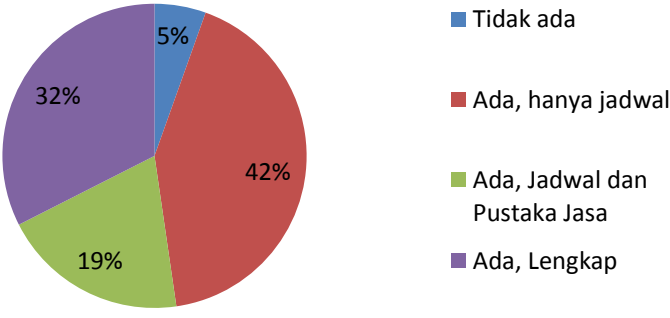
Tahap kedua untuk menentukan sebaran jumlah sampel setiap fakultas menggunakan metode pengambilan sampel *Proportional Stratified Random Sampling*. Sebaran Responden ini diambil berdasarkan fakultas berasal dari 6 fakultas yaitu Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Fakultas Ekonomi, Fakultas Hukum, Fakultas Pertanian, Fakultas Sastra, dan Fakultas MIPA dan dua prodi Pasca Sarjana yaitu Pendidikan Bahasa Indonesia dan Pendidikan Matematika. Sampel diambil dengan sampel acak dengan keterwakilan setiap program studi secara proporsional yang ada di UMN Al Washliyah (14 prodi S1) dengan banyak sampel setiap program studi (Prodi) sebagai berikut:

Tabel 1.2 Sebaran Responden Berdasarkan Program Studi

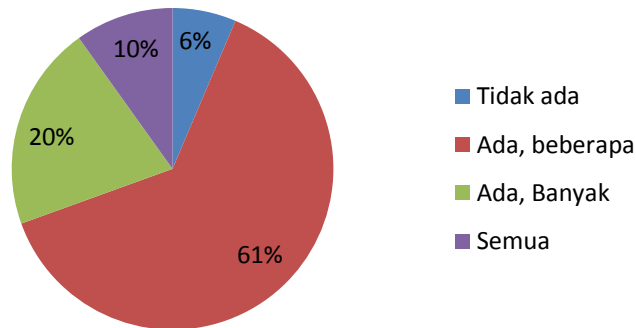
No	Prodi	Jumlah Sampel Mahasiswa
1	Ilmu Hukum	30
2	Farmasi	40
3	Agribisnis	20
4	Manajemen	50
5	Akutansi	40
6	Sastra Inggris	10
7	Pendidikan Bahasa Inggris	40
8	Pend. Matematika	40
9	Pend. Fisika	10
10	Pend. Ekonomi	30
11	Pend. Bahasa Indonesia	40
12	Bimb Konseling	20
13	PPKN	10
14	PG-PAUD	10
JUMLAH		390

Rekapitulasi Kuesioner

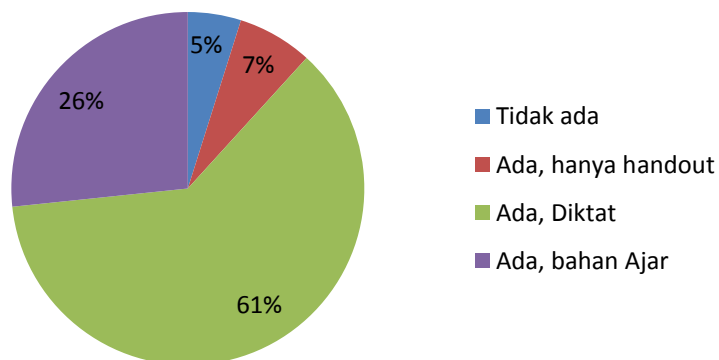
Keterangan	Jumlah
Kuesioner yang kembali dan dapat diolah	354
Kuesioner yang kembali namun tidak dapat diolah	-
Kuesioner yang tidak kembali	36
Total Kuesioner yang disebar	390

No	Aspek Yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
Perencanaan Perkuliahaan				
1	Dosen menyampaikan/ menjelaskan capaian pembelajaran	Tidak Jelas	10	3 %
		Kurang Jelas	81	23 %
		Cukup Jelas	213	60 %
		Sangat Jelas	50	14 %
 <p>A pie chart illustrating the distribution of responses for item 1. The chart is divided into four segments: 'Tidak Jelas' (3%, blue), 'Kurang Jelas' (23%, red), 'Cukup Jelas' (60%, green), and 'Sangat Jelas' (14%, purple). A legend to the right of the chart identifies each category with its corresponding color.</p>				
2	Dosen menyampaikan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan (perkuliahan pertama)	Tidak ada	25	5 %
		Ada, hanya jadwal	147	42 %
		Ada, Jadwal dan Pustaka saja	69	19 %
		Ada, Lengkap	113	32 %
 <p>A pie chart illustrating the distribution of responses for item 2. The chart is divided into four segments: 'Tidak ada' (5%, blue), 'Ada, hanya jadwal' (42%, red), 'Ada, Jadwal dan Pustaka Jasa' (19%, green), and 'Ada, Lengkap' (32%, purple). A legend to the right of the chart identifies each category with its corresponding color.</p>				

3	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang up to date (≤ 5 tahun)	Tidak ada	32	6 %
		Ada, beberapa	217	61 %
		Ada, Banyak	71	20 %
		Semua	34	10 %

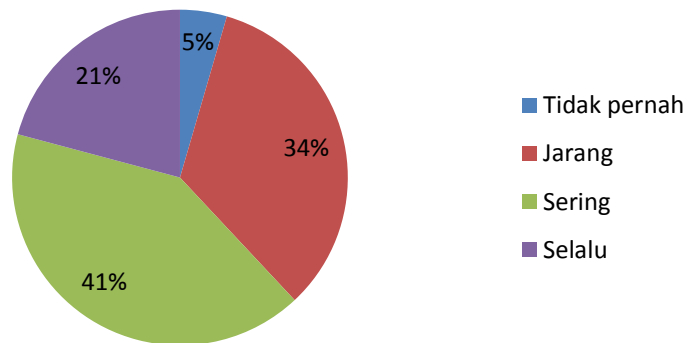


	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar/ diktat/hand out	Tidak ada	21	5 %
		Ada, hanya hand out	24	7 %
		Ada, Diktat	215	61 %
		Ada, Bahan Ajar	93	26 %

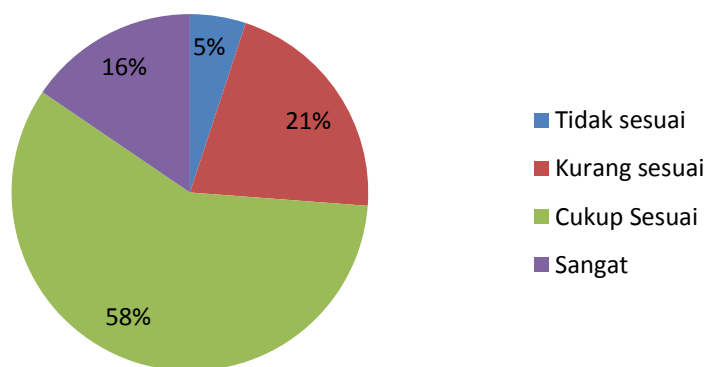


Proses Perkuliahan

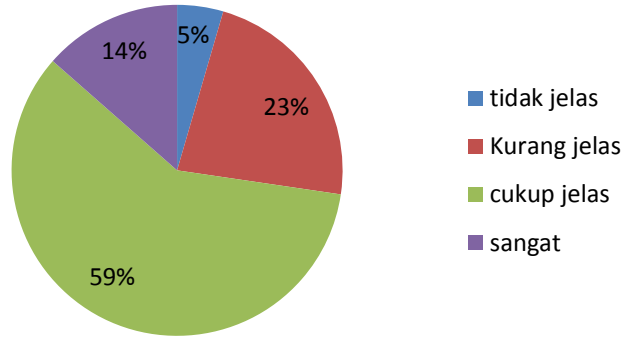
5	Dosen memulai perkuliahan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan	Tidak Pernah	16	5 %
		Jarang	119	34 %
		Sering	146	41 %
		Selalu	74	21 %



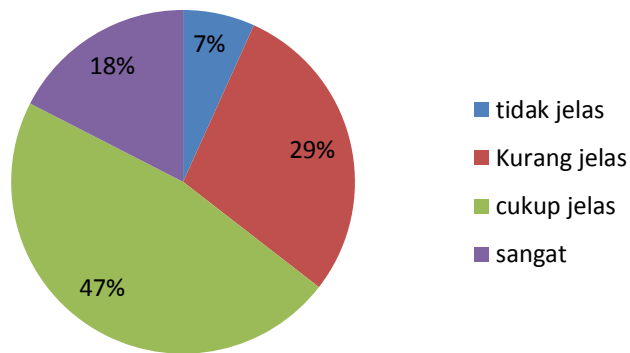
6	Materi yang disampaikan sesuai dengan perencanaan dalam kontrak perkuliahan	Tidak Sesuai	18	5 %
		Kurang Sesuai	75	21 %
		Cukup Sesuai	207	58 %
		Sangat	55	16 %



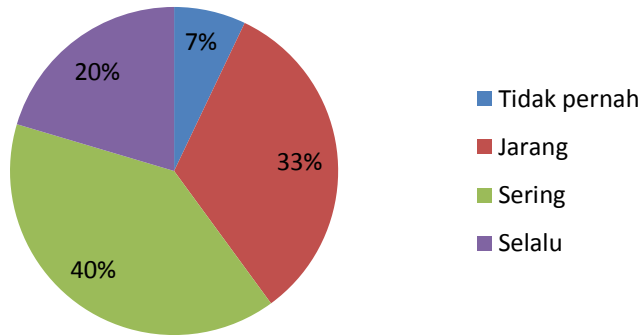
7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	Tidak Jelas	16	5 %
		Kurang Jelas	81	23 %
		Cukup Jelas	210	59 %
		Sangat	48	14 %



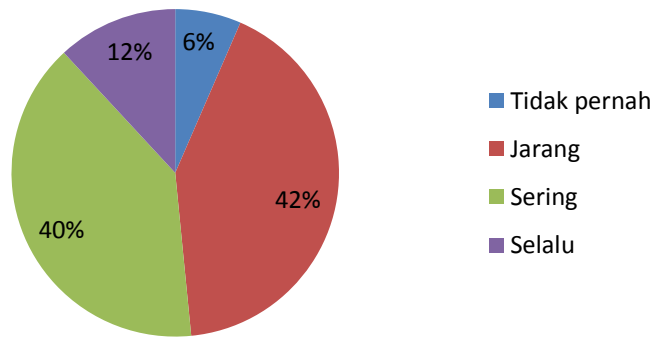
8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	Tidak Jelas	24	7 %
		Kurang Jelas	102	29 %
		Cukup Jelas	167	47 %
		Sangat Jelas	62	18 %



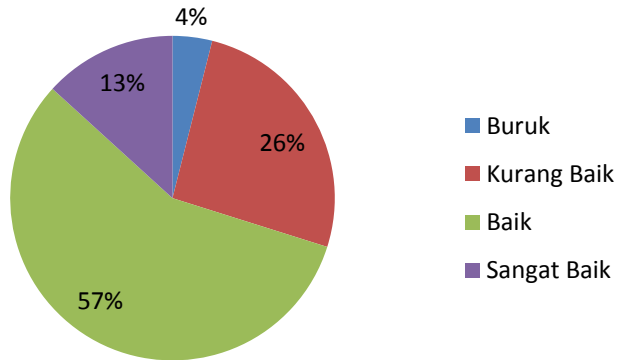
9	Dosen menggunakan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, OHP, LCD Projector, film, dll)	Tidak Pernah	25	7 %
		Jarang	116	33 %
		Sering	140	40 %
		Selalu	72	20 %



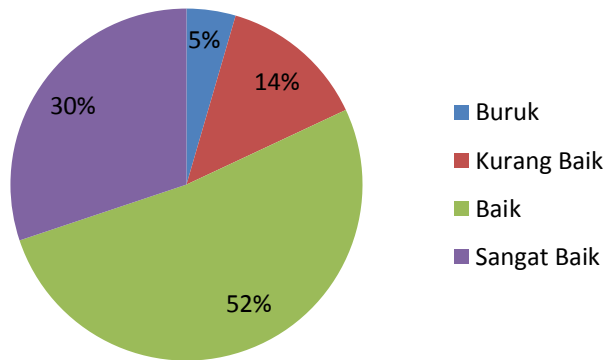
10	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	Tidak Pernah	23	6 %
		Jarang	148	42 %
		Sering	140	40 %
		Selalu	42	12 %



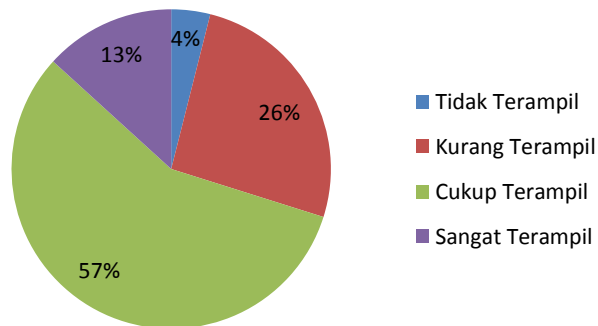
11	Tampilan media pembelajaran yang digunakan	Buruk	14	4 %
		Kurang baik	92	26 %
		Baik	202	57 %
		Sangat Baik	47	13 %



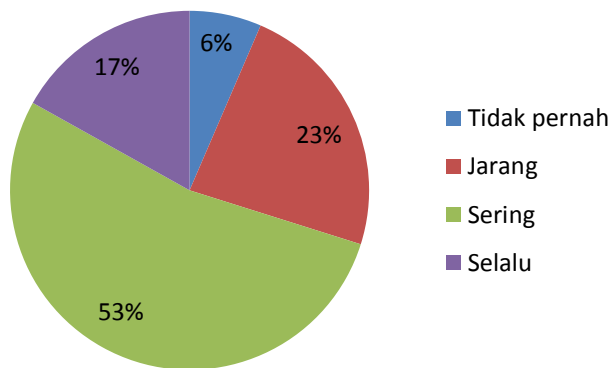
12	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk aktif sehingga pembelajaran menyenangkan dan tidak monoton	Buruk	16	5 %
		Kurang Baik	48	14 %
		Baik	184	52 %
		Sangat Baik	107	30 %



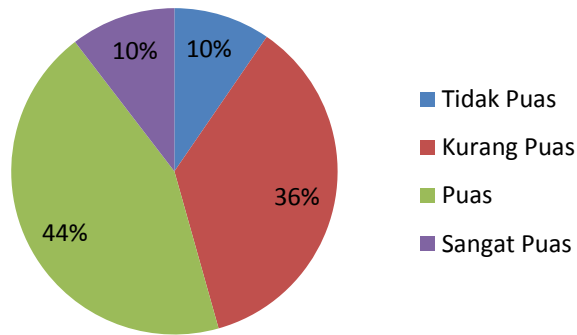
13	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa	Tidak Terampil	14	4 %
		Kurang Terampil	92	26 %
		Cukup Terampil	202	57 %
		Sangat Terampil	47	13 %



14	Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dan dosen	Tidak Pernah	23	6 %
		Jarang	83	23 %
		Sering	189	53 %
		Selalu	60	17 %

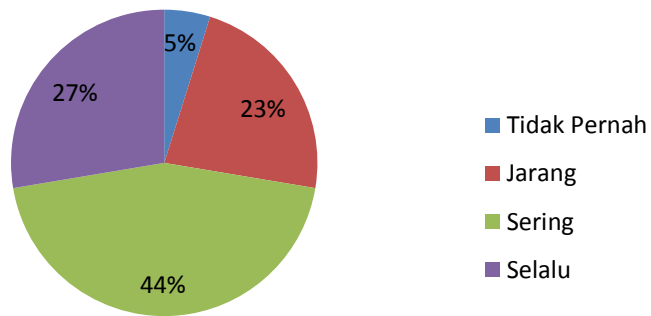


15	Secara umum, puaskah anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	Tidak Puas	34	10 %
		Kurang Puas	128	36 %
		Puas	156	44 %
		Sangat Puas	37	10 %

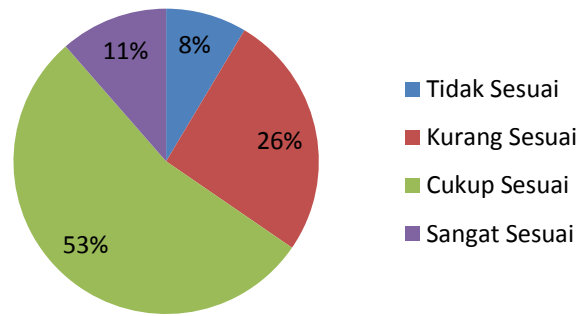


Evaluasi

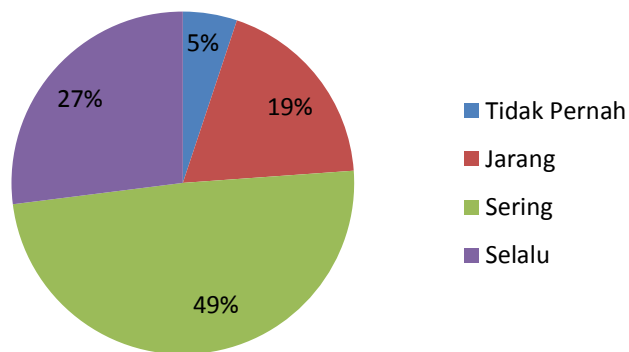
16	Dosen menyampaikan tata cara dan kriteria penilaian dalam pembelajaran	Tidak Pernah	17	5 %
		Jarang	80	23 %
		Sering	157	44 %
		Selalu	97	27 %



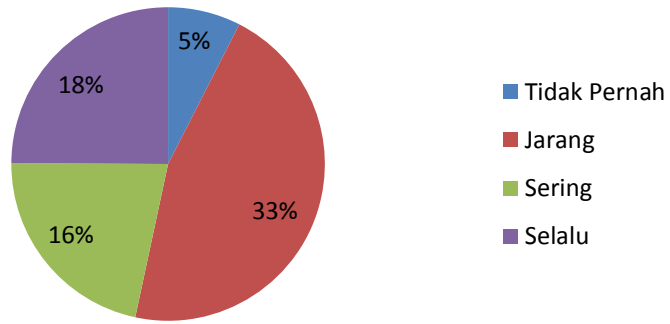
17	Kesesuaian antara proporsi nilai dengan tugas /evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen	Tidak Sesuai	30	8 %
		Kurang Sesuai	91	26 %
		Cukup Sesuai	189	53 %
		Sangat Sesuai	40	11 %



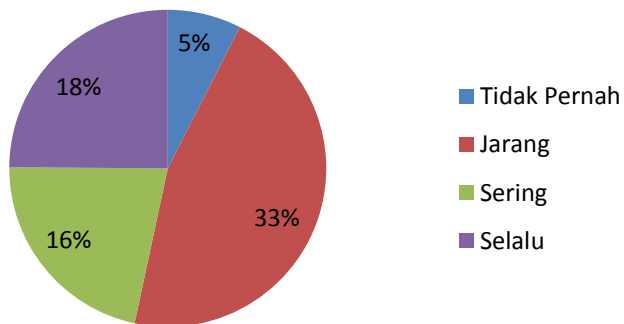
18	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll).	Tidak Pernah	18	5 %
		Jarang	66	19 %
		Sering	173	49 %
		Selalu	95	27 %



19	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	Tidak Pernah	19	5 %
		Jarang	116	33 %
		Sering	55	16 %
		Selalu	63	18 %



20	Secara umum, bagaimanakah kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan oleh dosen?	Tidak Puas	27	8 %
		Kurang Puas	104	29 %
		Puas	174	49 %
		Sangat Puas	48	14 %



BAB 3. KESIMPULAN DAN SARAN

Dari hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran semester genap 2014-2015 di lingkungan UMN Al-Washliyah Medan diperoleh hasil bahwa secara keseluruhan kinerja pembelajaran UMN Al-Washliyah Medan pada semester gasal 2014-2015 dapat dirinci sebagai berikut:

3.1 KESIMPULAN

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi semester gasal pada mahasiswa UMN Al-Washliyah TA 2014/2015, dapat disimpulkan bahwa:

1. Sebagian besar dosen di UMN Al-Washliyah sudah memenuhi syarat minimal jumlah tatap muka perkuliahan selama satu semester (12-14) kali.
2. Sebagian besar mahasiswa di UMN Al-Washliyah semester I, III, dan V sudah memenuhi syarat kehadiran perkuliahan selama satu semester.
3. Kinerja dosen di di UMN Al-Washliyah umumnya sudah baik, meskipun terdapat keluhan dari mahasiswa yang utama yaitu ketepatan waktu mengajar dosen yang tidak sesuai dengan kontrak perkuliahan.
4. Pencapaian materi mengajar di di UMN Al-Washliyah Medan, sudah baik. Mahasiswa sudah mendapatkan materi/kompetensi sesuai mata kuliah masing-masing. Meskipun terdapat kendala yang dilaporkan mahasiswa yakni ketidaktepatan jadwal mengajar dosen tertentu.

REKOMENDASI

1. Dosen hendaknya lebih tepat waktu dalam memenuhi kontrak perkuliahan sehingga perkuliahan bisa berjalan dengan tertib dan lancar sesuai dengan perencanaan di silabus.
2. Pembelajaran menggunakan metode yang kreatif sehingga mahasiswa lebih semangat dan mudah untuk memahami materi yang disampaikan.

3. Dosen memberikan literatur buku untuk panduan dalam pembelajaran.
4. Waktu perkuliahan dan praktik di laboratorium di tambah lagi menjada 14 kali
5. Bagi mahasiswa sangat diharapkan kerjasama mahasiswa untuk aktif ikut serta mengisi kuosiner kinerja dosen sehingga proses monitoring dan evaluasi bisa berjalan dengan lancar.
6. Perlu ditingkatkan lagi budaya penjaminan mutu yang berkelanjutan dan konsisten dari semua pihak yang terlibat dalam bisnis jasa pendidikan di UMN Al-Washliyah Medan.